

Татьяна Вячеславовна Кошечкина

Tat'yana V. Koshechkina

**СПЕЦИФИКА  
ОБСЛЕДОВАНИЯ  
ТЕКСТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ  
С ТЯЖЕЛЫМИ  
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ  
В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНКИ  
ЧИТАТЕЛЬСКОЙ  
ГРАМОТНОСТИ**

**THE SPECIFICITY  
OF EXAMINATION  
OF THE TEXTUAL ACTIVITY  
OF STUDENTS WITH SEVERE  
SPEECH DISORDERS  
IN THE CONTEXT  
OF READING LITERACY  
EVALUATION**

Институт коррекционной педагогики РАО, Москва, Россия, koshechkina@ikp.email, SPIN-код: 6964-0339

Institute of Special Pedagogy of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia, koshechkina@ikp.email, SPIN code: 6964-0339

**Аннотация.** В статье описаны проблемы анализа структуры нарушения текстовой деятельности обучающихся с тяжелыми нарушениями речи в контексте пересечения содержания понятий «функциональная читательская грамотность» и «текстовая деятельность». Определена значимость учета понятия «функциональная читательская грамотность» в концептосфере современного российского образования. Значимость понятия «читательская грамотность» в современной науке и значительный объем практико-ориентированных исследований, направленных на оценку читательской грамотности как объекта развития в ходе педагогической деятельности, создают условия для расширения планируемых задач образовательной деятельности на всех уровнях образования. В перспективе вероятна реализация и попыток стандартизирован-

**Abstract.** The article describes the problems of analyzing the structure of the textual disability of students with severe speech disorders in the context of the intersection of the concepts of “functional reading literacy” and “textual activity”. It highlights the importance of taking into account the concept of “functional reading literacy” in the conceptosphere of modern Russian education. The importance of the concept of “reading literacy” in modern science and a significant amount of practice-oriented research aimed at evaluating reading literacy as an object of development in the course of pedagogical activity create conditions for expanding the planned tasks of educational activity at all levels of education. In the future, attempts to standardize the evaluation and development of reading literacy of students with disabilities, including students with severe speech disorders, are likely to be

© Кошечкина Т. В., 2025

ной оценки и развития читательской грамотности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Кратко описаны основные проблемы, лежащие в основе трудностей оценки и формирования читательской грамотности и текстовой деятельности, обусловленные объективными проблемами речевого развития. Указан ряд условий, в рамках которых возможно дифференцировать проблемы, обусловленные нарушением речи, и специфику сформированной текстовой деятельности как объекта развития. На основе выделенных условий определены критерии отбора и адаптации дидактического материала, используемого в рамках оценки, формирования и развития текстовой деятельности.

**Ключевые слова:** логопедия, речевые нарушения, дети с нарушениями речи, ТНР, тяжелые нарушения речи, читательская грамотность, функциональная грамотность, читательская деятельность, чтение детей, текстовая деятельность, оценка читательской грамотности, формирование текстовой деятельности, развитие текстовой деятельности.

**Информация об авторе:** Кошечкина Татьяна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, федер. гос. бюдж. науч. учреждение «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования», адрес: 119121, Россия, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8, корп. 1, email: koshechkina@ikp.email.

**Для цитирования:** Кошечкина, Т. В. Специфика обследования текстовой деятельности обучающихся с тяжелыми нарушениями речи в контексте оценки читательской грамотности / Т. В. Кошечкина. —

realized. The study briefly describes the main problems underlying the difficulties of evaluating and shaping reading literacy and textual activity caused by objective problems of speech development. A number of conditions are indicated within which it is possible to differentiate the problems caused by the speech disorder and the specificity of the formed textual activity as an object of development. Based on the identified conditions, the study formulates the criteria for the selection and adaptation of didactic material used in the course of evaluation, formation and development of textual activity.

**Keywords:** logopedics, speech disorders, children with speech disorders, severe speech disorders, SSD, reading literacy, functional literacy, reading, children's reading, textual activity, reading literacy evaluation, textual activity formation, development of textual activity.

**Author's information:** Koshechkina Tat'yana Vyacheslavovna, Candidate of Pedagogy, Senior Researcher, Institute of Special Pedagogy of the Russian Academy of Education, Russia, Moscow.

**For citation:** Koshechkina, T. V. (2025). The Specificity of Examination of the Textual Activity of Students with Severe Speech Disorders in the Context of Reading Literacy Evaluation. *Special Education, 1*(77), pp. 25-36. (In Russ.).

В современных исследованиях, относящихся к изучению результатов образования и способов их достижения, значительно расширилось содержание понятия «грамотность». Это связано с внедрением в область теории и практики образовательной деятельности понятия «функциональная грамотность». Интерес к теме функциональной читательской грамотности продиктован как изменениями в образовательной политике Российской Федерации, так и последовавшими за ними исследованиями, конкретизирующими данное понятие, его значимость для образовательного процесса, успешности личностного и познавательного развития обучающихся [3; 4; 12; 11; 13; 14; 16].

Актуальность данного понятия и исследований, связанных с ним, определяется как изменениями социально-коммуникативного развития молодежи и детей в Российской Федерации, так и влиянием данных изменений на социально-экономическое развитие страны. Концепция оценки, формирования и развития функциональной читательской грамотности особенно значима для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (далее — ТНР). Актуальность данной темы связана со специфическими усло-

виями образования данной категории: обучающиеся указанной нозологии осваивают содержание образовательных программ на основе изначально дефицитарных речевых механизмов. Многочисленные исследования доказали, что структура нарушений обучающихся с ТНР не ограничивается участием только речевых трудностей, но включает и особенности психологического развития, обусловленные как нарушениями речи, так и особенностями коммуникативной и познавательной деятельности обучающегося в условиях семьи и образовательной организации. Специфика читательской деятельности обучающихся с ТНР изначально обусловлена нарушениями устной речи, в том числе артикуляционными, фонематическими нарушениями, неполноценностью лексико-грамматического строя речи, формирующейся и развивающейся текстовой деятельности [1; 2; 7; 11; 13]. Таким образом, технический навык чтения и опыт читательской деятельности обучающихся с ТНР изначально формируется на неполноценных предпосылках, следовательно, может быть эффективным только в условиях компенсаторного и коррекционного обучения. Даже в тех случаях,

когда проблемы в чтении обучающегося с ТНР не связаны с нарушением формирования технического навыка (чтения самого по себе), специфика лексико-грамматических нарушений и нарушений текстовой деятельности обуславливает препятствия для эффективного формирования читательской грамотности.

Определение читательской грамотности у различных авторов интерпретируется по-разному, так, Г. А. Цукерман приводит определение читательской грамотности как владения инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста: «Читательская грамотность — это способность понимать и использовать разнообразные формы письменной речи, которые востребованы обществом и/или ценны для индивида» [17]. На письменных текстах сосредоточено и семантическое содержание определения в исследовании PISA: «Читательская грамотность — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности участвовать в социальной жизни» [18].

Ограничение содержания понятия «читательская грамотность» только письменными фор-

мами текста определяет необходимость отсрочки начала работы по данному направлению, поскольку способность к восприятию и созданию письменного текста у обучающихся с ТНР формируется постепенно и в более поздние сроки. Своевременное, по возможности максимально раннее получение логопедической и, при необходимости, психологической помощи в соответствии с выявленным нарушением является одной из основных особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР. Отсрочка начала коррекционно-развивающей работы (в связи с недоступностью обучающимся самостоятельного восприятия письменных текстов и их создания) вступает в противоречие с особыми образовательными потребностями обучающихся. Следовательно, одним из значимых факторов успешного формирования и развития читательской грамотности обучающихся с ТНР является использование наиболее доступных им текстов, в том числе в устной форме, а также мультимодальных (несплошных) текстов, описание которых представлено ниже. Исходя из того, что для формирования и развития читательской грамотности приоритетным аспектом является восприятие и интерпретация различных текстов, можно говорить о приоритетной значимости тек-

стовой деятельности в структуре читательской грамотности обучающихся с ТНР.

У данного контингента обучающихся многими авторами отмечаются специфические трудности усвоения смысловой структуры текста, причем эти трудности проявляются уже на этапе дошкольного образования при взаимодействии детей с устными текстами. Данный факт позволяет говорить о необходимости пропедевтического воздействия, одной из задач которого должно стать целенаправленное формирование навыков работы с текстом на предметно-денотативном, лингвистическом и деятельностно-рефлексивном уровнях. Одним из средств формирования навыков текстовой деятельности может выступать специальный текст. В методической литературе текст рассматривают как средство эффективного овладения учащимися с нарушениями речи учебным материалом по различным предметам (учебные тексты) [15], как одно из средств коррекции нарушений устной речи (специальные тексты) [9]. Также особым образом организованные тексты используются в работе по формированию у детей с ОВЗ приемов анализа смыслового содержания (Е. Л. Гончарова, 1997, 2007, 2009), в том числе и с помощью специализированных компьютерных программ [10]. Под-

робное описание структуры текстовой деятельности и специфических трудностей в этой области у детей с ТНР предлагает Г. В. Бабина [2]. Таким образом, анализ научной и методической литературы позволил выделить направление исследований в области текстовой деятельности, как связанной с письменными текстами и чтением, так и опирающейся на устный текст в рамках повседневной коммуникативной и бытовой деятельности обучающихся.

В исследованиях, описывающих специальные условия образования обучающихся с ТНР [5], значительное внимание отводится применению наглядных методов. Метод наглядности призван визуализировать скрытые от обучающегося с ТНР лингвистические явления и закономерности и предполагает использование различных внешних опор в виде схем, условных обозначений. Основным условием при отборе средств наглядности является облегчение процесса ориентации учеников с ТНР в лингвистических явлениях, подкрепление эффективных стратегий текстовой деятельности. По нашему предположению, использование мультимодальной наглядности с учетом особенностей речевой и учебно-познавательной деятельности обучающихся с ТНР также является значимым фактором, способным повысить эффективность форми-

рования и развития читательской грамотности обучающихся с ТНР.

В содержании мониторинга читательской грамотности Института стратегии развития образования РАО предложены базовые критерии классификации текстов, на основании которых строилась концепция исследования и оценки читательской грамотности в 2018 году [12].

В связи с включением визуальных изображений тексты можно разделить на сплошные (без таких изображений), несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Исследования в области оценки читательской грамотности ФГБНУ ИСРО [4; 6; 12] позволяют нам говорить о том, что в данной области допустимо использование несплошных мультимодальных текстов, что позволяет преодолеть следующие противоречия:

– между необходимостью максимально раннего начала коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ТНР и объективной их неспособностью к восприятию и созданию сплошных письменных текстов на начальных этапах обучения;

– между необходимостью применения средств наглядности для формализации и закрепления лингвистического и семантического материала различной слож-

ности и ограничением включенных в определение читательской деятельности текстов как средств воздействия и оценки.

Анализ моделей и средств оценки функциональной читательской грамотности показал, что специфика проверяемых умений и сами средства проверки затрагивают весь спектр компонентов учебной деятельности: мотивационный, познавательный, область лингвистической компетенции обучающихся, рефлексивный компонент. Аналогичный подход необходим и в оценке текстовой деятельности. При этом очевидно, что изначальная несформированность каждого компонента текстовой деятельности в устной речи будет обуславливать необходимость компенсации их в речи письменной. Также очевидной является необходимость конкретизации проблем текстовой деятельности обучающихся в части изучения влияния факторов, осложняющих выполнение тестовых заданий (какой текст воспринимается проще, какой сложнее, влияет ли верстка текста или шрифт на восприятие, владеет ли обучающийся стратегией работы с текстом определенного типа и т. д.). Данное направление оценки текстовой деятельности исключительно важно для верификации средств проверки (позволяет ли средство выявить только затруднение или

и его причину тоже) и определения перспектив и направлений развития в области текстовой деятельности и, шире, функциональной читательской грамотности обучающихся с ТНР на различных уровнях образования.

Учитывая структуру нарушения устной и письменной речи обучающихся с ТНР, актуальным и необходимым условием оценки функциональной читательской грамотности является структурирование или адаптация заданий. Такая адаптация призвана в максимальной степени исключить влияние нарушенных компонентов речевого развития на обследуемые параметры — компенсация проблем доступа к информации вследствие объективных нарушений чтения, замена формы репрезентации текста (письменной на устную или мультимодальный текст) и другие условия.

На основании теоретического анализа теоретических и методических исследований были сформулированы возможные направления адаптации принципов и подходов к оценке текстовой деятельности обучающихся с ТНР с позиций особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР.

1. Формирование читательской грамотности в рамках школьного обучения рассматривается как работа с печатным или электронным письменным тек-

стом. Учитывая трудности в овладении как письменной, так и устной речью у детей с ТНР, необходимо создать условия, обеспечивающие доступ детей к работе с текстами в принципе (например, доступ к аудиотекстам или иммерсивному чтению при значительном нарушении чтения). Формирование базовых умений в рамках текстовой деятельности можно и нужно начинать с работы с устными текстами, предлагая задания, направленные на формирование умений объединять информацию, уже известную ребенку, и делать из нее выводы, в том числе на уровне межпредметных связей.

2. Упрощение текстов, используемых для формирования умений в рамках функциональной читательской грамотности в лексико-грамматическом плане в соответствии с речевыми возможностями обучающихся. Необходимо учитывать, что сложность текста повышает количество времени и усилий, необходимых для его прочтения, поэтому на начальных этапах работы необходимо предлагать детям адаптированные тексты.

3. Переход к более сложным текстам для детей с ТНР, как правило, связан с необходимостью уточнения значения незнакомых слов и синтаксических конструкций, в которых содержится основная информация. При этом

текст может содержать и информацию, излишнюю для выполнения отдельных заданий. Следовательно, необходимо формировать у детей разнообразные алгоритмы работы с текстами различных типов.

4. В качестве опоры для разработки заданий по оценке и формированию текстовой деятельности рекомендован дидактический конструктор учебных заданий [7].

5. Работа по формированию и развитию текстовой деятельности может быть выстроена как от текста к задаче (применению информации текста), так и от задачи к тексту. Во втором случае педагог организует ситуации в учебной и внеучебной деятельности, которые обеспечиваются текстовым материалом, доступным детям в соответствии со структурой речевых возможностей, представленных в виде текстов различных типов. Значимым условием применения такого алгоритма формирования умений в рамках текстовой деятельности является осведомленность родителей (законных представителей) детей о целях предложенной педагогической ситуации (задания), его значении для развития способностей обучающихся.

Описанные принципы адаптации процессов оценки, формирования и развития текстовой деятельности обучающихся с ТНР определяют необходимость кон-

кретизации методических требований к дидактическому обеспечению данных процессов. Опишем кратко критерии отбора и подготовки дидактических материалов для оценки и формирования текстовой деятельности с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР.

1. Принцип соотношения сложности текста и задания: сложность задания обратно пропорциональна сложности текста, т. е. чем сложнее текст, тем проще, конкретнее и доступнее для ребенка должно быть задание, в том числе в плане его привычности. Чем проще текст, тем сложнее могут предлагаться задания.

2. Тексты, предназначенные для работы, первично изучаются с ребенком в той же модальности, в которой предлагаются для самостоятельной работы. Текст в другой модальности (печатный или электронный текст, видеоматериалы, аудиоформат, гипертекст, гипермедиатекст) может быть предложен как дополнительный материал для сопоставления информации. Конструирование текстового задания предполагает построение нового задания на использование информации изученного текста (репродуктивное или конструктивное задание).

3. Для сопоставления информации могут предлагаться тексты различных модальностей, как соответствующие друг другу по

содержанию информации, так и содержащие противоречивую информацию. Вариантом задания на сопоставление информации могут быть тексты, представленные в различных модальностях.

4. Каждое задание, предлагаемое детям, должно содержать критерии проверки, связанные с текстовыми умениями. Оцениваются умения, которые были детьми усвоены в ходе учебной деятельности. Недопустимо оценивание тех умений или приемов, которые не были включены в образовательную деятельность, даже если эти приемы спонтанно сформировались у части детей.

5. Включение различных типов текстов в оценочные материалы для обучающихся с ТНР возможно только при условии знакомого детям и отработанного в ходе образовательной деятельности алгоритма работы с каждым включаемым в оценку типом текста.

6. С учетом психофизиологических и речевых затруднений обучающихся с ТНР необходимо предусматривать возможность сокращения временных затрат и объемов работы в ходе оценочных процедур путем организации целенаправленной текстовой деятельности — постановки задания, доступного обучающимся для понимания с учетом их речевых возможностей, в том числе выбора формы предъявления задания

(письменный текст, записанный аудиотекст, прочтение задания педагогом и другие варианты) или предоставления нескольких форм и исследования текста, направленного не на полное понимание смысла, а на выполнение задания.

При оценке функциональной читательской грамотности обучающихся с ТНР необходимо вести не только учет соответствия ответов обучающихся эталонным, но и проводить фиксацию алгоритмов читательской деятельности. При этом возможно выделение неэффективных стратегий, которые могут обуславливать проблемы текстовой деятельности и низкие результаты в рамках оценки читательской грамотности: внимательное чтение, но без проверки понимания значения незнакомых слов, фраз; отсутствие уточнения правильности выполнения; заучивание текста. Изучение алгоритмов текстовой деятельности позволяет обосновать имеющиеся проблемы и исключить гипердиагностику низкого уровня читательской грамотности.

#### Литература

1. Алтухова, Т. А. Преодоление трудностей формирования чтения у обучающихся младшего школьного возраста с тяжелыми нарушениями речи / Т. А. Алтухова, Е. Н. Российская. — Текст : непосредственный // Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция : науч. моногр. / под общ. ред. О. А. Величенко

вой. — Москва : Логомаг, 2018. — С. 274–287. — EDN YPZTBJ.

2. Бабина, Г. В. Формирование когнитивных механизмов текстовой деятельности у учащихся с дислексией: теоретический и методический аспекты / Г. В. Бабина. — Текст : непосредственный // Вопросы логопедии: традиции и перспективные решения. К 120-летию С. С. Ляпидевского. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2023. — С. 62–78. — EDN OLPKVG.

3. Басюк, В. С. Формирование функциональной грамотности обучающихся — важный аспект достижения личностных результатов образования / В. С. Басюк. — Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2021. — Т. 1. — № 6.

4. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова [и др.] ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. — Москва : Российский учебник : Вентана-Граф, 2018. — 288 с. — Текст : непосредственный.

5. Ворошилова, Е. Л. Психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушениями речи / Е. Л. Ворошилова, О. Е. Грибова, А. Ю. Дымкова, А. А. Константинова, Т. В. Кошечкина, О. В. Шичанина. — Москва : [б. и.], 2020 — URL: <https://ikprg.ru/metodicheskie-rekomendacii/soderzhanie-8/> (дата обращения: 05.03.2025). — Текст : электронный

6. Гостева, Ю. Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности / Ю. Н. Гостева, Г. А. Сидорова, М. И. Кузнецова, Л. А. Рябинина, Т. Ю. Чабан. — Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2019. — Т. 1 (61). — № 4.

7. Емельянова, И. Д. Развитие читательских компетенций у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи / И. Д. Емельянова. — Текст : непосредственный // Известия Воронежского государственного педагогического университета. — 2022. — № 4 (297). — С. 39–47. — DOI 10.47438/2309-7078\_2022\_4\_39.

8. Кошечкина, Т. В. Реализация межпредметного подхода при формировании текстовой деятельности как общеучебного умения / Т. В. Кошечкина. — Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2008. — № 74-2. — С. 152–159.

9. Крылова, Н. Л. Использование текстов для первоначального чтения в специальном обучении детей с общим недоразвитием речи : дис. ... канд. пед. наук / Крылова Н. Л. — Москва, 1971. — 213 с. — Текст : непосредственный.

10. Кукушкина, О. И. «Календарь» — специализированная компьютерная коррекционно-диагностическая среда для дошкольников и младших школьников / О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова, Т. К. Королевская. — Текст : непосредственный // Дефектология. — 1997. — № 4. — С. 48–55.

11. Любимов, М. Л. Модель психолого-педагогической диагностики интегративных компонентов функциональной грамотности у детей с нарушениями слуха и речи / М. Л. Любимов, О. Г. Приходько, И. А. Филатова, М. О. Захарова. — Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. — 2021. — № 4. — С. 142–147.

12. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5–9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной грамотности в учебном процессе и для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся / под ред. Г. С. Ковалевой. — Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. — 360 с. — Текст : непосредственный.

13. Подлесная, М. А. Проблемы формирования предпосылок к овладению функциональной грамотностью детей с ОВЗ в условиях дошкольного образования / М. А. Подлесная. — Текст : непосредственный // Вестник образовательного кон-

сорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. — 2022. — № 21. — С. 49–51.

14. Сметанникова, Н. Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития / Н. Н. Сметанникова. — Текст : непосредственный // Библиотекосведение. — 2017. — Т. 66, № 1. — С. 41–48. — EDN YKHJZT.

15. Тишина, Л. А. Овладение учебной лексикой школьниками с нарушениями речи в процессе работы с текстом: на уроках природоведения : дис. ... канд. пед. наук / Тишина Л. А. — Москва, 2005. — 196 с. — Текст : непосредственный.

16. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; при участии К. А. Баранникова, Н. Зила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 472 с. — Текст : непосредственный.

17. Цукерман, Г. А. Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS-2016 / Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева, В. Ю. Баранова. — Текст : непосредственный // Вопросы образования. — 2018. — № 1. — С. 58–78. — DOI 10.17323/1814-9545-2018-1-58-78. — EDN XNFQWD.

18. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. — Paris : OECD Publishing, 2019. — Text : unmediated.

#### References

1. Altukhova, T.A., & Rossiyskaya, E.N. (2018). Preodolenie trudnostey formirovaniya chteniya u obuchayushchikhsya mladshogo shkol'nogo vozrasta s tyazhelymi narusheniyami rechi [Overcoming the difficulties of developing reading skills in primary school students with severe speech impairments]. In O.A. Velichenkova (Ed.), *Narusheniya pis'ma i chteniya u detey: izuchenie i korrektsiya* (Monograph, pp. 274–287). Moscow: Logomag. EDN YPZTBJ. (In Russ.)

2. Babina, G.V. (2023). Formirovanie kognitivnykh mekhanizmov tekstovoy deyatel'nosti u uchashchikhsya s disleksiy: teoreticheskiy i metodicheskiy aspekty [Formation

of cognitive mechanisms of text activity in students with dyslexia: theoretical and methodological aspects]. In *Voprosy logopedii: traditsii i perspektivnye resheniya. K 120-letiyu S. S. Lyapidevskogo* (pp. 62–78). Moscow: Moskovskiy pedagogicheskiy gosudarstvennyy universitet. EDN OLPKVG. (In Russ.)

3. Basyuk, V.S. (2021). Formirovanie funktsional'noy gramotnosti obuchayushchikhsya — vazhnyy aspekt dostizheniya lichnostnykh rezul'tatov obrazovaniya [Formation of functional literacy of students is an important aspect of achieving personal educational results]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 1(6). (In Russ.)

4. Vinogradova, N.F., Kochurova, E.E., Kuznetsova, M.I., et al. (2018). *Funktsional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: kniga dlya uchitelya* [Functional literacy of primary school students: a book for a teacher] (Ed. N.F. Vinogradova). Moscow: Rossiyskiy uchebnik: Ventana-Graf, 288 p. (In Russ.)

5. Voroshilova, E.L., Gribova, O.E., Dymkova, A.Yu., Konstantinova, A.A., Koshechkina, T.V., & Shichanina, O.V. (2020). *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie detey s narusheniyami rechi* [Psychological and pedagogical support for children with speech impairments]. Moscow. Retrieved March 5, 2025, from [https://ikp-rao.ru/metodi\\_cheskie-rekomendacii/soderzhanie-8](https://ikp-rao.ru/metodi_cheskie-rekomendacii/soderzhanie-8) (In Russ.)

6. Gosteva, Yu.N., Sidorova, G.A., Kuznetsova, M.I., Ryabinina, L.A., & Chaban, T.Yu. (2019). Teoriya i praktika otsenivaniya chitatel'skoy gramotnosti kak komponenta funktsional'noy gramotnosti [Theory and practice of assessing reading literacy as a component of functional literacy]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 1(61), 4. (In Russ.)

7. Emel'yanova, I.D. (2022). Razvitie chitatel'skikh kompetentsiy u mladshikh shkol'nikov s tyazhelymi narusheniyami rechi [Development of reading competencies in primary school students with severe speech impairments]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 4(297), 39–47. DOI 10.47438/2309-7078\_2022\_4\_39 (In Russ.)

8. Koshechkina, T.V. (2008). Realizatsiya mezhpredmetnogo podkhoda pri formirovaniy tekstovoy deyatel'nosti kak obshcheuchebnogo umeniya [Implementation of an interdisciplinary approach in the formation of text activity as a general educational skill]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 74-2, 152–159. (In Russ.)
9. Krylova, N.L. (1971). *Ispol'zovanie tekstov dlya pervonachalnogo chteniya v spetsial'nom obuchenii detey s obshchim nedorazvitiem rechi* [Using texts for initial reading in special education of children with general speech underdevelopment] [Dis. of Cand. of Pedagogy]. Moscow, 213 p. (In Russ.)
10. Kukushkina, O.I., Goncharova, E.L., & Korolevskaya, T.K. (1997). «Kalendar'» — spetsializirovannaya komp'yuternaya korektsionno-diagnosticskaya sreda dlya doshkol'nikov i mladshikh shkol'nikov [“Calendar” — a specialized computer correctional and diagnostic environment for preschoolers and primary school students]. *Defektologiya*, 4, 48–55. (In Russ.)
11. Lyubimov, M.L., Prikhod'ko, O.G., Filatova, I.A., & Zakharova, M.O. (2021). Model' psikhologo-pedagogicheskoy diagnostiki integrativnykh komponentov funktsional'noy gramotnosti u detey s narusheniyami slukha i rechi [Model of psychological and pedagogical diagnostics of integrative components of functional literacy in children with hearing and speech impairments]. *Pedagogical Education in Russia*, 4, 142–147. (In Russ.)
12. Kovaleva, S.G. (Ed.) (2022). *Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu funktsional'noy gramotnosti obuchayushchikhsya 5–9 klassov s ispol'zovaniem otkrytogo banka zadaniy na tsifrovoy platforme po shesti napravleniyam funktsional'noy gramotnosti v uchebnom protsesse i dlya provedeniya vnutrishkol'nogo monitoringa formirovaniya funktsional'noy gramotnosti obuchayushchikhsya* [Methodological recommendations for the formation of functional literacy of students in grades 5-9 using an open bank of tasks on a digital platform in six areas of functional literacy in the educational process and for conducting in-school monitoring of the formation of functional literacy of students]. Moscow: FGBNU «Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO», 360 p. (In Russ.)
13. Podlesnaya, M.A. (2022). Problemy formirovaniya predposylok k ovladeniyu funktsional'noy gramotnost'yu detey s OVZ v usloviyakh doshkol'nogo obrazovaniya [Problems of Formation of Prerequisites for Mastering Functional Literacy of Children with Disabilities in Preschool Education]. *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiума Srednerusskiy universitet. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 21, 49–51. (In Russ.)
14. Smetannikova, N.N. (2017). Chtenie, gramotnost', chitateľ'skaya kompetentnost': strategiya razvitiya [Reading, Literacy, Reading Competence: Development Strategy]. *Bibliotekovedenie*, 66(1), 41–48. EDN YKHJZT. (In Russ.)
15. Tishina, L.A. (2005). *Ovladenie uchebnoy leksikoy shkol'nikami s narusheniyami rechi v protsesse raboty s tekstom: na urokakh prirodovedeniya* [Mastering Educational Vocabulary by Schoolchildren with Speech Impairments in the Process of Working with Text: in Natural History Lessons] [Dis. of Cand. of Pedagogy]. Moscow, 196 p. (In Russ.)
16. Dobryakova, M.S., & Frumina, I.D. (Eds.), Barannikova, K.A., Ziila, N., Moss, Dzh., Remorenko, I.M., Khautamyaki, Ya., et al. (2020). *Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': ot lozungov k real'nosti* [Universal competencies and new literacy: from slogans to reality]. Moscow: Izd. dom Vyshey shkoly ekonomiki, 472 p. (In Russ.)
17. Tsukerman, G.A., Kovaleva, G.S., & Baranova, V.Yu. (2018). Chitateľ'skie umeniya rossiyskikh chetveroklassnikov: uroki PIRLS-2016 [Reading skills of Russian fourth-graders: PIRLS-2016 lessons]. *Voprosy obrazovaniya*, 1, 58–78. DOI 10.17323/1814-9545-2018-1-58-78. EDN XNFQWD
18. PISA 2018 (2019). *Assessment and Analytical Framework*. Paris: OECD Publishing.