

Дарья Геннадьевна Кнюдзе

Dar'ya G. Knyudde

**РОЛЬ И МЕСТО
АУДИОСТИМУЛЯЦИИ
ПО МЕТОДУ А. ТОМАТИСА
В СИСТЕМЕ КОРРЕКЦИИ
ФОНЕМАТИЧЕСКОГО
СЛУХА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**THE ROLE AND PLACE
OF THE TOMATIS METHOD
OF AUDITORY STIMULATION
IN THE SYSTEM
OF CORRECTION
OF PHONEMIC AWARENESS
IN PRESCHOOL CHILDREN**

Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия, muza-center@mail.ru

Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia, muza-center@mail.ru

Аннотация. В последние годы наблюдается рост числа детей с проблемами в речевом развитии, обусловленными нарушениями в формировании фонетико-фонематических процессов, в связи с чем поиск действенных способов оказания ранней помощи таким детям является одной из актуальных и значимых задач специальной педагогики. В статье представлены результаты экспериментального исследования эффективности метода А. Томатиса в комплексном сопровождении детей младшего школьного возраста, имеющих отклонения от норм речевого развития. В результате обследования 119 детей в возрасте от 34 до 38 месяцев были выявлены 72 ребенка, имеющих проблемы в становлении речевой функции вследствие нарушений фонематического слуха, что составляет 60,51 %. В течение года одна группа таких детей (n = 24) участвовала в экспериментальной апробации авторской

Abstract. In recent years, there has been an increase in the number of children with speech development problems caused by disorders of the formation of phonetic and phonemic processes, and therefore the search for effective ways to provide early intervention for such children is one of the urgent and significant tasks of special pedagogy. The article presents the results of an experimental study of the effectiveness of the method of A. Tomatis in the complex support for children of junior preschool age who have deviations from the typical speech development. As a result of observation of 119 children aged 34 to 38 months, 72 children were identified with problems in the development of speech function, which is 60.51%. During the year, one group of such children (n = 24) participated in the experimental testing of the author's rehabilitation program, which, along with specially designed sessions with a speech therapist, included auditory stimulation sessions using

© Кнюдзе Д. Г., 2022

коррекционной программы, в которую, наряду со специально разработанными занятиями с логопедом, были включены сеансы аудиостимуляции по методу А. Томатиса в качестве средства коррекции их фонематического слуха; другая группа (n = 24) проходила курс терапии по методу А. Томатиса без вмешательства логопеда; третья группа детей (n = 24) никаких дополнительных занятий, кроме плановых занятий в ДООУ, не посещала. В результате эксперимента был подтверждено, что аудиостимуляция по методу А. Томатиса позитивно влияет на формирование фонематического слуха детей, что обеспечивает преодоление проблем в их речевом развитии, вследствие чего метод А. Томатиса может рассматриваться как эффективное средство комплексного сопровождения психического развития детей младшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: аудиостимуляция, фонематический слух, фонетико-фонематические процессы, дошкольная логопедия, младшие дошкольники, нарушения речи, дети с нарушениями речи, речевые нарушения, детская речь, развитие речи.

Информация об авторе: Кнюдде Дарья Геннадьевна, аспирант, кафедры логопедии и клиники дизонтогенеза, Институт специального образования, Уральский государственный педагогический университет; сертифицированный специалист аудиопсихо-фонологии по методу Альфреда Томатиса, дефектолог, АВА-терапевт, директор «Муза-Центр»; адрес: 620043, Россия, Екатеринбург, Волгоградская, 226.

Для цитирования: Кнюдде, Д. Г. Роль и место аудиостимуляции по методу А. Томатиса в системе коррекции фонематиче-

the Tomatis method as a means of correcting their phonemic awareness; the other group (n = 24) underwent a course of therapy according to the Tomatis method without the intervention of a speech therapist; the third group of children (n = 24) did not attend any additional classes, except for the planned classes at a preschool education institutions. As a result of the experiment, it was confirmed that the Tomatis method of auditory stimulation has a positive effect on the formation of phonemic awareness in children and enables them to overcome their speech problems. Thus the Tomatis method can be considered as an effective means of comprehensive support for the psychological development of children of junior preschool age.

Keywords: auditory stimulation, phonemic awareness, phonetic and phonemic processes, preschool logopedics, junior preschoolers, speech disorders, children with speech disorders, disorders of speech, children's speech, speech development.

Author's information: Knyudde Dar'ya Gennad'evna, Post-Graduate Student of Department of Speech Therapy and Clinic of Dysontogenesis, Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University; Certified Specialist in Audio-Psycho-Phonology according to the Method of Alfred Tomatis, Defectologist, ABA-therapist, Director of the "Muse Center", Ekaterinburg, Russia.

For citation: Knyudde, D. G. (2022). The Role and Place of the Tomatis Method of Auditory Stimulation in the System of Cor-

ского слуха детей младшего дошкольного возраста / Д. Г. Кнюдде. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2022. — № 3 (67). — С. 27-42.

rection of Phonemic Awareness in Preschool Children. *Special Education*, 3(67), pp. 27-42. (In Russ.).

Введение

В последние годы, по свидетельству современных исследований [1] и по результатам наших собственных наблюдений, наметилась устойчивая тенденция к росту числа детей с проблемами в речевом развитии и формировании у них фонетико-фонематических процессов, в связи с чем поиск действенных способов оказания ранней помощи таким детям является одной из актуальных и значимых задач специальной педагогики.

Исследователями установлено, что на третьем году жизни овладение ребенком речью является основным условием его дальнейшего нормального и полноценного развития [2]. При этом считается, что к трем годам фактически заканчивается анатомическое созревание речевых областей мозга, вследствие чего проблемы в речевом развитии у детей трех лет рассматриваются в качестве одного из основных признаков психического дизонтогенеза [5].

Важнейшим условием полноценного развития речевых навыков, как известно, являются ранее сформированные фонетико-фонематические процессы. О решаю-

щем влиянии фонематического восприятия, фонематического слуха на овладение ребенком речевыми навыками указывают многие исследователи [5; 9; 10]. Однако, несмотря на единое мнение о решающей роли фонематического слуха в развитии речи ребенка, в самой трактовке данного феномена и рассмотрении его сущности и структуры единого мнения так и не сформировалось [9]. Систематизация научных трудов отечественных и зарубежных исследователей позволяет говорить о том, что фонематический слух представляет собой систематизированный тонкий слух, внутренняя структура которого включает в себя фонематическое восприятие, фонематический анализ, фонематический синтез и фонематические представления.

К настоящему времени в нашей стране накоплен обширный теоретический и практический материал по коррекции фонематического слуха детей разного возраста и с разным видом дизонтогенеза. Однако рост числа детей, имеющих речевые и фонетико-фонематические нарушения, свидетельствует о необходимости разработки новых способов и средств коррекционной работы. И в этой связи представляется,

что таким эффективным средством может являться аудио-психо-фонология по методу А. Томатиса.

Теоретический анализ работ отечественных и зарубежных авторов, в том числе и источников, опубликованных на официальных сайтах Центров Томатиса, функционирующих в разных странах мира, показал эффективность использования аудио-психо-фонологии А. Томатиса в решении многочисленных проблем детей и взрослых: в работе с детьми, испытывающими трудности в обучении [3; 13], трудности переработки слуховых сигналов [15], в решении проблем детей с дисграфией [7], аутизмом [6; 14] и расстройством рецептивной речи [8], детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью [11]. Метод А. Томатиса широко применяется в практике, однако научного осмысления данного метода и доказательств его эффективности явно недостаточно.

В связи с этим было проведено экспериментальное исследование, целью которого стала проверка эффективности аудиостимуляции по методу А. Томатиса в коррекции фонематического слуха детей младшего дошкольного возраста без официальных медицинских диагнозов и ярко выраженных отклонений от норм психофизического развития.

Методы

Для экспериментального исследования были сформированы три исследовательские группы, каждая из которых состояла из 24 детей в возрасте от 34 до 38 месяцев (2 года 10 месяцев и 3 года 2 месяца) на момент первоначального обследования, имеющих проблемы в формировании фонематических процессов, проявляющиеся в нарушениях развития речи и звукопроизношения. Выявление детей с фонетико-фонематическими нарушениями осуществлялось на основе ознакомления с личными делами детей, диагнозов и заключений невролога, а также с помощью исследования фонематического слуха детей, для чего был отобран стандартный набор проб для выявления особенностей фонематического восприятия (3 пробы с оценкой от 0 до 12 баллов), элементарного фонематического анализа (3 пробы с оценкой от 0 до 12 баллов), синтеза (3 пробы с оценкой от 0 до 12 баллов) и фонематических представлений (3 пробы с оценкой от 0 до 12 баллов). Всего было обследовано 119 детей с сохранным слухом, не имеющих официально поставленных медицинских диагнозов и посещающих ДООУ г. Москвы. В результате обследования были выявлены 72 ребенка, характеризующихся сниженным и низким уровнями сформированности фо-

нематического слуха. Дети с проблемами в развитии фонетико-фонематических процессов были разделены на три группы. В течение года одна группа таких детей ($n = 24$) участвовала в экспериментальной апробации авторской коррекционной программы, в которую, наряду со специально разработанными занятиями с логопедом, были включены сеансы аудиостимуляции по методу А. Томатиса в качестве средства коррекции их фонематического слуха (первая экспериментальная группа — ЭГ-1); другая группа ($n = 24$) проходила курс терапии по методу А. Томатиса без вмешательства логопеда (вторая экспериментальная группа — ЭГ-2); третья группа детей ($n = 24$) никаких дополнительных занятий, кроме плановых занятий в ДООУ, не посещала (контрольная группа — КГ).

Уровень развития детей определялся с помощью комплексной диагностики, предложенной и апробированной Е. О. Смирновой, Л. Н. Галигузовой, Т. В. Ермоловой, С. Ю. Мещеряковой [4]. Методика позволяет выявить особенности и уровень развития общения и речи ребенка к концу третьего года жизни, особенности его предметной деятельности и процессуальной игры [4]. Уровень развития общения определяется с помощью трех проб, в процессе выполнения которых у ре-

бенка диагностируются уровни инициативности в общении, чувствительности к воздействиям взрослого, а также степень владения ребенком средствами общения. Особенности речи оцениваются по итогам выполнения все тех же трех проб, измеряются следующие показатели: активная речь, уровень понимания речи и способности к выполнению речевых инструкций взрослого. Оценка уровня развития предметной деятельности осуществляется по таким параметрам, как виды действий с предметами (ориентировочно-исследовательские и манипулятивные, культурно-фиксированные), познавательная активность (уровень вовлеченности в деятельность, настойчивость и самостоятельность в действиях), включенность в общение со взрослым (стремление подражать взрослому, ориентация на его оценку, сопровождение деятельности речевым общением), целенаправленность в деятельности, т. е. стремление ребенка достичь в ней заданного результата [4].

Исследование осуществляет специалист в процессе индивидуальной работы с ребенком.

Второй методикой, использованной нами для организации экспериментального исследования, стала шкала RCDI-2000, разработанная Г. Айртоном и адаптированная к российским условиям в Санкт-Петербур-

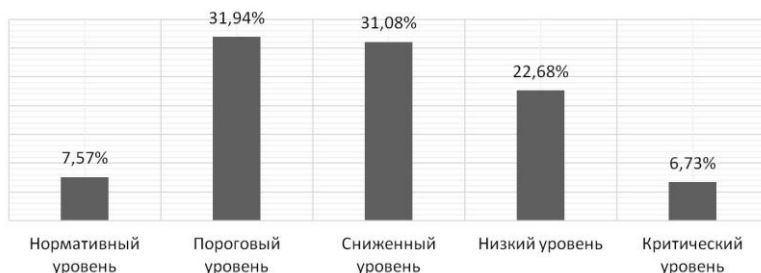


Рис. 1. Результаты исследования фонематического слуха у детей младшего дошкольного возраста (%)

ском институте раннего вмешательства [12]. Шкала состоит из 216 оценочных утверждений о развитии у ребенка в возрасте от 1 года 2 мес. до 3 лет 6 мес. определенных навыков. Бланк методики заполняют родители ребенка с помощью специалиста. По результатам заполнения бланка методики диагностируется уровень социального развития ребенка, степень сформированности у него навыков самообслуживания, крупной моторики, мелкой (тонкой) моторики, уровни развития речи и понимания родного языка. Для итогового обследования была использована та же шкала, только для детей более старшего возраста.

Сравнительный анализ начальных, промежуточных и итоговых показателей осуществлялся с помощью расчета t -критерия Стьюдента и χ^2 -критерия.

Результаты исследования и их обсуждение

Было выявлено, что из 119 обследованных детей 60,51 % имели определенные нарушения в формировании фонематического слуха (рис. 1). У 31,08 % детей был диагностирован сниженный уровень фонематического слуха; у 22,68 % — низкий, и у 6,73 % — критический. Большинство же обследованных детей характеризуются пороговым уровнем развития фонематического слуха. Многим из них достаточно сложно на слух дифференцировать звуки одного фонетического ряда, различать смысл правильно и неправильно произнесенных слов.

Особые трудности дети испытывали при выполнении заданий, направленных на выявление уровня сформированности элементарных навыков фонематического анализа и синтеза.

Результаты предварительного исследования подтвердили актуальность и значимость разработ-

ки действенных программ психолого-педагогического сопровождения детей младшего дошкольного возраста.

На основе теоретического анализа и результатов практической деятельности по включению метода А. Томатиса в коррекционные процессы была разработана система коррекции фонематического слуха детей младшего дошкольного возраста, имеющих проблемы в формировании речи и фонетико-фонематических процессов. Такая программа рассчитана на 12 месяцев и включает в себя как обучающие индивидуальные и подгрупповые занятия с логопедом по выработке, закреплению и автоматизации навыков произношения звуков, восприятия слогов, слов, сложных речевых конструкций, доступных грамматических категорий, расширению лексического запаса, так и аудиостимуляцию по методу А. Томатиса. Программа предусматривает прослушивание фильтрованного на высокие частоты (с 4000 Гц и выше) материнского голоса (при этом голос матери заранее записывается при чтении ею сказки «Маленький принц»). Прослушивание голоса матери в первом сеансе длится 54 часа за 14 дней (параметры звуковой волны определяются индивидуально под каждого ребенка, в зависимости от его неврологических особенностей, выявленных

на основании анализа заключений невролога, слов родителей, а также результатов наблюдения за поведением ребенка во время прослушивания). Через 2,5 месяца (в течение которых в первой экспериментальной группе проводились логопедические занятия) сеанс аудиостимуляции повторяется в объеме 70 часов за 14 дней. Всего 4 сеанса за 12 месяцев. В зависимости от результатов аудиологического обследования во время терапии, в целях коррекции восприятия низких частот индивидуально ребенку назначают прослушивание фильтрованной музыки Моцарта. Программа предполагает также, что во время прослушивания голоса матери ребенок в сопровождении родителя находится в игровой комнате, где осуществляет предметную и игровую деятельность в течение первых двух часов. После перерыва в 30 минут ребенок по возможности должен отдыхать.

В течение реализации разработанной программы были сделаны замеры уровня развития как фонематического слуха, так и общего психического развития детей.

Так, было выявлено, что нарушения в развитии фонематического слуха коррелируют с нарушениями в речевом развитии ребенка, что соответствует результатам исследований, проведенных другими авторами [5]. Вместе с тем в результате исследова-

ния было выявлено, что дети, характеризующиеся сниженным или низким уровнями фонематического слуха, имеют разный уровень общего психического развития.

В начале эксперимента большинство детей, имеющих проблемы как в речевом развитии, так и в формировании фонематического слуха, характеризовались в основном средним уровнем выраженности норм психического развития (58,32 %). Так, более половины из них демонстрировали инициативу далеко не во всех пробах; более того, наблюдалась некая дисгармоничность в соотношении инициативности и их ответной реакции на инициативу взрослого: многие дети были, с одной стороны, активными во взаимодействии со взрослыми, а с другой — не откликались на их инициативу, иногда даже отказываясь от игры. Более половины обследованных детей (75,00 %) достаточно активно пользовались экспрессивно-мимическими средствами общения и одновременно либо редко использовали слова, либо вовсе их не использовали. Многие дети (63,89 %) испытывали определенные трудности в понимании речи взрослых, в выполнении их инструкций и нахождении нужных предметов. Проявляя интерес к игрушкам, большинство детей (54,17 %) достаточно часто отвлекались; пытаясь

решить поставленную задачу, они быстро теряли к ней интерес, что требовало от специалиста дополнительных мер для его поддержания. При оценке уровня развития предметной деятельности ребенка было выявлено, что многие дети, составившие все исследовательские группы, до начала эксперимента имели противоположные характеристики: испытывая интерес к игрушкам, производя с ними разнообразные, в том числе и культурно-фиксированные действия, они не сопровождали их речью, часто отвлекались, забывали о результате и цели поставленной задачи. Около 10 % от общего количества обследованных детей до эксперимента характеризовались низким уровнем развития предметной и игровой деятельности, что могло свидетельствовать о наличии серьезных проблем в состоянии их психофизического здоровья.

Следует указать также, что на начало эксперимента между тремя группами детей статистически достоверных различий выявлено не было ($p > 0,05$). Достоверных различий не было зафиксировано и в оценках уровня развития у детей нормативных навыков и умений со стороны родителей.

В целом первоначальное обследование показало, что дети младшего дошкольного возраста с низким уровнем фонематического слуха характеризуются

средней или легкой степенью отставания от норм психического развития, что обуславливает целесообразность оказания им ранней психолого-педагогической помощи.

Результаты сравнительного анализа начальных и итоговых показателей как становления фонетико-фонематических процессов, так и общего психического развития детей трех исследова-

тельских групп позволяют утверждать, что аудиостимуляция по методу А. Томатиса является действенным средством, усиливающим эффект коррекционной работы с детьми младшего дошкольного возраста.

Так, в первой экспериментальной группе к концу эксперимента значительно увеличились показатели уровня развития фонематического слуха (таблица 1).

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа показателей фонематического слуха детей первой экспериментальной группы до и после эксперимента

Показатели	До эксперимента	После эксперимента	t	p
Фонематическое восприятие	$6,4 \pm 0,6$	$9,6 \pm 0,8$	3,20	$< 0,01$
Фонематический анализ	$5,0 \pm 0,5$	$8,6 \pm 0,8$	3,83	$< 0,001$
Фонематический синтез	$4,8 \pm 0,5$	$8,2 \pm 0,8$	3,62	$< 0,001$
Фонематические представления	$6,2 \pm 0,6$	$9,8 \pm 0,9$	3,34	$< 0,01$

Примечание: пробы для диагностики изменены с учетом биологического возраста детей.

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа показателей фонематического слуха детей второй экспериментальной группы до и после эксперимента

Показатели	До эксперимента	После эксперимента	t	p
Фонематическое восприятие	$6,2 \pm 0,6$	$8,7 \pm 0,8$	2,50	$< 0,05$
Фонематический анализ	$5,3 \pm 0,5$	$7,2 \pm 0,7$	1,86	$> 0,05$
Фонематический синтез	$4,9 \pm 0,5$	$6,5 \pm 0,7$	2,45	$< 0,05$
Фонематические представления	$6,0 \pm 0,6$	$8,2 \pm 0,8$	2,06	$< 0,05$

Выросли показатели уровня развития фонематического анализа ($t = 3,83$, $p < 0,001$), способности не только дифференцировать звуки, но и выделять их в слове, определять их последовательность, соединять их и образовывать из них новые слова ($t = 3,62$, $p < 0,001$).

Во второй экспериментальной группе также наметились тенденции к улучшению у большинства детей фонематического слуха (таблица 2).

Однако достоверно значимые различия были зафиксированы только в показателях фонематического восприятия ($t = 2,50$, $p < 0,05$), синтеза ($t = 2,45$, $p < 0,05$) и представлений ($t = 2,06$, $p < 0,05$); что касается фонематического анализа, то здесь мы можем говорить лишь о позитивной тенденции.

В контрольной группе статистически значимых изменений не зафиксировано ни по одному по-

казателю, несмотря на то что они выросли по сравнению с первоначальными (табл. 3). Данный факт свидетельствует о том, что развитие фонематического слуха лишь у некоторых детей произошло без вмешательства специалистов, в силу индивидуальных особенностей онтогенеза. В других же случаях необходимо как можно раньше начинать специальные занятия, направленные на стимулирование развития у детей фонетико-фонематических процессов.

В первой экспериментальной группе изменились и процентные распределения обследованных детей по уровню их фонематического слуха ($\chi^2 = 88,86$, $p < 0,001$). Статистически значимые изменения зафиксированы и во второй экспериментальной группе ($\chi^2 = 29,92$, $p < 0,05$), тогда как в контрольной группе таких изменений не наблюдалось ($\chi^2 = 2,14$, $p > 0,05$).

Таблица 3

Результаты сравнительного анализа показателей фонематического слуха детей контрольной группы до и после эксперимента

Показатели	До эксперимента	После эксперимента	t	p
Фонематическое восприятие	$6,9 \pm 0,7$	$7,4 \pm 0,8$	0,48	$> 0,05$
Фонематический анализ	$5,5 \pm 0,6$	$6,8 \pm 0,7$	1,42	$> 0,05$
Фонематический синтез	$5,0 \pm 0,5$	$6,6 \pm 0,7$	1,74	$> 0,05$
Фонематические представления	$6,1 \pm 0,6$	$7,0 \pm 0,7$	0,84	$> 0,05$

Одним из доказательств усиливающего коррекционного эффекта аудио-психо-фонологии по методу А. Томатиса является тот факт, что у большинства детей как первой, так и второй экспериментальной групп значимо изменились показатели общего психофизического развития.

Диагностические данные по шкале RCDI-2000 свидетельствуют о том, что использование в коррекционном процессе аудиостимуляции по методу А. Томатиса способствует как успешной социализации ребенка младшего дошкольного возраста, так и развитию его речевых и коммуникативных навыков (рис. 2). Если учесть, что в начале эксперимента различий между группами ни по одному показателю шкалы RCDI-2000 выявлено не было, то в конце эксперимента такие различия зафиксированы

между общей экспериментальной и контрольной группами в показателях и социального развития ($t = 3,87, p < 0,001$), и навыков самообслуживания ($t = 2,62, p < 0,01$), и речевого развития ($t = 3,92, p < 0,001$), и понимания речи ($t = 4,16, p < 0,001$), тогда как между двумя экспериментальными группами в конце эксперимента различия минимальны.

Следует особо подчеркнуть значительные улучшения у детей экспериментальных групп в области понимания речи. До эксперимента в этих группах не было ни одного ребенка, кто характеризовался бы нормативным развитием способности понимать речь другого человека — в конце эксперимента не было ни одного ребенка, кто, напротив, сильно (от 1,5 лет и более) отставал бы от нормативного развития по данному показателю (рис. 3).

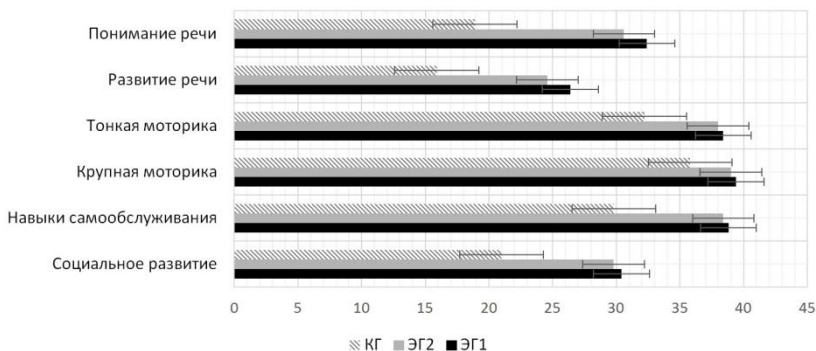


Рис. 2. Результаты итоговой диагностики общего развития детей младшего дошкольного возраста («сырые» баллы)



Рис. 3. Процентные распределения детей двух экспериментальных групп по уровню развития понимания речи до и после эксперимента (%)

Несмотря на то, что сразу после реализации коррекционной программы и окончания курса аудиостимуляции по методу А. Томатиса большинство детей все-таки имели легкое отставание от норм развития навыков понимания сложных речевых конструкций (50,00 %), более четверти детей экспериментальных групп достигли уровня нормативного развития (27,09 %), что свидетельствует об эффективности включения метода А. Томатиса

в общую программу коррекции фонематического слуха детей младшего дошкольного возраста.

Более того, по результатам проведенного экспериментального исследования можно говорить о решающем влиянии аудиостимуляции по методу А. Томатиса на общее развитие ребенка трехлетнего возраста с проблемами в формировании речевых навыков и фонетико-фонематических процессов (таблица 4).

Таблица 4

Динамика психического развития детей младшего дошкольного возраста с нарушениями фонематического слуха до и после эксперимента

Критерии оценки развития	Различия между результатами первичного и итогового обследования детей					
	Экспериментальная группа 1 (n = 24)		Экспериментальная группа 2 (n = 24)		Контрольная группа (n = 24)	
	t	p	t	p	t	p
Развитие навыков общения						
Инициативность	4,33	<0,001	3,04	<0,01	1,14	>0,05
Чувствительность к воздействиям взрослых	3,26	<0,001	2,86	<0,01	1,86	>0,05
Средства общения	4,14	<0,001	3,84	<0,001	2,12	<0,05

Критерии оценки развития	Различия между результатами первичного и итогового обследования детей					
	Экспериментальная группа 1 (n = 24)		Экспериментальная группа 2 (n = 24)		Контрольная группа (n = 24)	
	t	p	t	p	t	p
Развитие речи						
Активная речь	3,62	<0,001	3,23	<0,001	1,94	>0,05
Понимание речи	4,85	<0,001	4,14	<0,001	2,22	<0,05
Способность к выполнению речевых инструкций	5,24	<0,001	4,66	<0,001	1,76	>0,05
Развитие предметной деятельности						
Виды действий	5,18	<0,001	4,22	<0,001	0,94	>0,05
Познавательная активность	4,24	<0,001	3,02	<0,01	0,68	>0,05
Вовлеченность в общение	4,83	<0,001	2,66	<0,01	1,14	>0,05
Развитие игровой деятельности						
Потребность в игре	3,33	<0,001	2,18	<0,05	2,16	<0,05
Характер игры	3,74	<0,001	2,74	<0,01	2,23	<0,05
Воображение	4,04	<0,001	3,33	<0,01	0,94	>0,05
Принятие инициативы	3,94	<0,001	3,74	<0,001	0,56	>0,05

Более сильный эффект наблюдается в первой экспериментальной группе, однако и во второй экспериментальной группе были зафиксированы значительные позитивные изменения в общем развитии детей младшего дошкольного возраста: в развитии их инициативности, самостоятельности, в коммуникационных контактах со взрослыми, понимании их инструкций и речи, даже в форме сложных речевых конструкций, в их познавательной активности, овладении средствами общения и формировании активной речи.

Заключение

Аудио-психо-фонология по методу А. Томатиса стимулирует неврологическую и физиологическую системы ребенка через прослушивание отфильтрованного голоса матери. Включение данного метода в систему коррекции фонематического слуха детей младшего дошкольного возраста позволяет достичь большего эффекта, чем от традиционных логопедических занятий. Экспериментальные данные, представленные в настоящем исследовании, убедительно свидетельствуют

ют о том, что аудиостимуляция по методу А. Томатиса позитивно влияет на формирование фонематического слуха детей, что обеспечивает преодоление проблем в их речевом развитии, вследствие чего метод А. Томатиса может рассматриваться как эффективное средство комплексного сопровождения психического развития детей младшего дошкольного возраста.

Литература

1. Быховская, А. М. Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР / А. М. Быховская, Н. А. Казова. — Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2012. — С. 23. — Текст : непосредственный.
2. Волосовец, Т. В. Состояние и перспективы развития системы ранней помощи детям в России / Т. В. Волосовец. — Текст : непосредственный // Дефектология. — 2003. — № 4. — С. 4–7.
3. Галаянт, И. Г. Метод Томатиса как средство инклюзивного образования / И. Г. Галаянт. — Текст : непосредственный // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее : сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч., 2017. — С. 11–13.
4. Диагностика психического развития детей от рождения до 3 лет / Е. О. Смирнова, Л. Н. Галигузова, Т. В. Ермолова, С. Ю. Мещерякова. — Москва : МГППУ, 2002. — 128 с. — Текст : непосредственный.
5. Дьякова, Н. И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников / Н. И. Дьякова. — Москва : Сфера, 2010. — 64 с. — Текст : непосредственный.
6. Ефимова, В. Л. Акустические стволовые вызванные потенциалы у детей с аутизмом и расстройствами речевого развития до и после тренинга по методу А. Томатиса / В. Л. Ефимова, И. А. Лысова. — Текст : электронный // Комплексные исследования детства. — 2019. — Т. 1. — № 2. — DOI: 10.33910/2687-0223-2019-1-2-98-106. — URL: www.kid-journal.ru.
7. Жулина, Е. В. Использование аудиотестирования по методу Томатис в диагностике дисграфий у младших школьников / Е. В. Жулина, С. Г. Смольникова. — Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — С. 62–68.
8. Ицкович, М. М. О формировании ценностей социального поведения у детей с расстройствами аутистического спектра путем трансляции сказки в методе Томатиса / М. М. Ицкович, Д. Г. Кнюдде. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2018. — № 4. — С. 41–55.
9. Каримова, Н. В. Диагностика фонематических процессов у детей дошкольного возраста / Н. В. Каримова. — Текст : электронный // Образование и воспитание. — 2016. — № 2 (7). — С. 21–24. — URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/847/>.
10. Лабутина, Н. Ф. Фонематический слух — основа речи ребенка / Н. Ф. Лабутина. — Текст : непосредственный // Филологическое образование в период детства / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2018. — № 25. — С. 15–21.
11. Рахуба, Л. А. Слуховая терапия, или Метод Томатиса / Л. А. Рахуба. — Текст : непосредственный // Новости медицины и фармации. — 2013. — № 18 (472). — С. 15.
12. Шапиро, Я. Руководство по оценке уровня развития детей от 1 года 2 месяцев до 3 лет 6 месяцев по русифицированной шкале RCDI-2000 / Я. Шапиро, И. Чистович. — Санкт-Петербург : СИРВ, 2000. — 62 с. — Текст : непосредственный.
13. Gilmor, T. M. The Efficacy of the Tomatis Method for children with Learning and Communication Disorders: A Meta-Analysis / T. M. Gilmor. — Text : unmediated // International Journal. — 1999. — Vol. 13. — P. 12–23.

14. Neysmith-Roy, J. M. The Tomatis Method with severely autistic boys: Individual case studies of behavior changes / J. M. Neysmith-Roy. — Text : unmediated // S. Afr. J. Psychology. — 2001. — Vol. 31 (1). — P. 19–26.

15. Ross-Swain, D. The effects of the Tomatis Method of Auditory Processing Disorder: A summery Findings / D. Ross-Swain. — Text : unmediated // International Journal of Listening. — 2007. — Vol. 21. — P. 140–155.

References

1. Bykhovskaya, A. M., & Kazova, N. A. (2012). *Kolichestvennyy monitoring obshchego i rechevogo razvitiya detey s ONR* [Quantitative monitoring of general and speech development of children with ONR]. St. Petersburg: Detstvo-Press. (In Russ.)

2. Volosovets, T. V. (2003). Sostoyanie i perspektivy razvitiya sistemy ranney pomoshchi detyam v Rossii [Status and development prospects of the system of early care for children in Russia]. *Defectology*, 4, 4–7. (In Russ.)

3. Galiant, I. G. (2017). Metod Tomatisa kak sredstvo inkluzivnogo obrazovaniya [The Tomatis method as a means of inclusive education]. In *Science and education: preserving the past, creating the future* (Collection of articles of the IX International Scientific and Practical Conference, pp. 11–13). (In Russ.)

4. Smirnova, E. O., Galiguzova, L. N., Ermolova T. V., & Meshcheryakova, S. Yu. (2002). *Diagnostika psikhicheskogo razvitiya detey ot rozhdeniya do 3 let* [Diagnostics of the mental development of children from birth to 3 years]. Moscow: MGPPU, 128 p. (In Russ.)

5. Dyakova, N. I. (2010). *Diagnostika i korrektsiya fonemacheskogo vospriyatiya u doshkol'nikov* [Diagnosis and correction of phonemic perception in preschoolers]. Moscow: Sfera, 64 p. (In Russ.)

6. Efimova, V. L., & Lysova, I. A. (2019). Akusticheskie stvolovye vyzvannye potentsialy u detey s autizmom i rassstroystvami rechevogo razvitiya do i posle treninga po metodu A. Tomatisa [Acoustic stem evoked

potentials in children with autism and speech development disorders before and after training according to the A. Tomatis method]. *Complex studies of childhood*, 1(2). Retrieved from www.kid-journal.ru. DOI: 10.33910/2687-0223-2019-1-2-98-106 (In Russ.)

7. Zhulina, E. V., & Smolyaninova, S. G. (2019). Ispolzovanie audiotestirovaniya po metodu Tomatis v diagnostike disgrafiy u mladshikh shkol'nikov [The use of audio testing according to the Tomatis method in the diagnosis of dysgraphia in younger schoolchildren]. In *Problems of modern pedagogical education* (pp. 62–68). (In Russ.)

8. Itskovich, M. M., & Knudde, D. G. (2018). O formirovaniy tsennostey sotsial'nogo povedeniya u detey s rassstroystvami autisticheskogo spektra putem translyatsii skazki v metode Tomatisa [On the formation of values of social behavior in children with autism spectrum disorder through translation of a fairy tale in the Tomatis method]. *Special Education*, 4, 41–55. (In Russ.)

9. Karimova, N. V. (2016). Diagnostika fonemacheskikh protsessov u detey doshkol'nogo vozrasta [Diagnosis of phonemic processes in preschool children]. *Education and Upbringing*, 2(7), 21–24. Retrieved from <https://moluch.ru/th/4/archive/29/847/> (In Russ.)

10. Labutina, N. F. (2018). Fonemacheskii slukh — osnova rechi rebenka [Phonemic hearing is the basis of a child's speech]. In *Philological education during childhood* (No. 25, pp. 15–21). Yekaterinburg: UrGPU. (In Russ.)

11. Rakhuba, L. A. (2013). Slukhovaya terapiya, ili Metod Tomatisa [Hearing therapy, or the Tomatis method]. *News of Medicine and Pharmacy*, 18(472), 15. (In Russ.)

12. Shapiro, Ya., & Chistovich, I. (2000). Rukovodstvo po otsenke urovnya razvitiya detey ot 1 goda 2 mesyatsev do 3 let 6 mesyatsev po rusifitsirovannoy shkale RCDI-2000 [Guidelines for assessing the level of development of children from 1 year 2 months to 3 years 6 months according to the Russified scale RCDI — 2000]. St. Petersburg: SIRV, 62 p. (In Russ.)

13. Gilmor, T. M. (1999). The Efficacy of the Tomatis Method for children with Learning and Communication Disorders: A Meta-Analysis. *International Journal*, 13, 12–23. (In Russ.)

14. Neysmith-Roy, J. M. (2001). The Tomatis Method with severely autistic boys: Individual case studies of behavior changes. *S. Afr. J. Psychology*, 31(1), 19–26.

15. Ross-Swain, D. (2007). The effects of the Tomatis Method of Auditory Processing Disorder: A summery Findings. *International Journal of Listening*, 21, 140–155.