

Владимир Викторович Сабуров^{1✉}
Анна Александровна Реуцкая^{2✉}

Vladimir V. Saburov^{1✉}
Anna A. Reutskaya^{2✉}

**ВЗАИМОСВЯЗЬ
КОМПОНЕНТОВ
РЕГУЛЯТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
КАК ФАКТОР ИХ
ШКОЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ**

**THE RELATIONSHIP BETWEEN
THE COMPONENTS
OF REGULATORY UNIVERSAL
LEARNING ACTIONS
IN PRIMARY SCHOOL
CHILDREN WITH DISORDERS
OF PSYCHOLOGICAL
DEVELOPMENT
AS A FACTOR OF THEIR
LEARNING SUCCESS**

^{1,2} Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия
¹ vladmir1132@yandex.ru

² shumskayaa2013@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются регулятивные универсальные учебные действия у обучающихся с задержкой психического развития. Проводится исследование взаимосвязи компонентов регулятивных универсальных учебных действий. Приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. Авторы подробно останавливаются на рассмотрении регулятивных универсальных учебных действиях, так как именно это лежит в основе формирования умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников, а значит и в основе успешности всего обучения в начальной школе. Рассматриваются такие регулятивные универсальные

© Сабуров В. В., Реуцкая А. А., 2022

^{1,2} Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

¹ vladmir1132@yandex.ru

² shumskayaa2013@gmail.com

Abstract. The article deals with the regulatory universal learning actions of students with disorders of psychological development. It studies the interrelations between the components of regulatory universal learning actions. The priority goal of school education is the formation of learning skills. The authors dwell in detail on the regulatory universal learning actions, since it is this type of actions that underlies the formation of self-organization skills of learning of junior schoolchildren, and thus forms the foundation for successful learning in primary school. The article looks at such regulatory universal learning actions as: goal setting (setting an educational task based on what has already been learned and what is not yet known); planning (de-

учебные действия, как целеполагание (постановка учебной задачи на основе того, что уже усвоено, и того, что еще не известно); планирование (определение промежуточных целей, составление плана и последовательности действий); прогнозирование (предвосхищение результата); контроль (сличение способа действия и его результата с заданным эталоном); коррекция (внесение дополнений и корректив в план, способ действий); оценка (осознание качества и уровня освоения материала, выделение того, что предстоит усвоить); волевая саморегуляция (способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию). В конце проведенной работы делается вывод о траектории психолого-педагогической реабилитации. Данная статья будет полезна педагогам-психологам, педагогам-дефектологам, учителям, работающим с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: психолого-педагогическая реабилитация, ЗПР, задержка психического развития, дети с задержкой психического развития, учебная деятельность, успешность обучения, ФГОС, федеральные государственные образовательные стандарты, регулятивные универсальные учебные действия, математический критерий Спирмена, начальная школа, младшие школьники.

Информация об авторах: Сабуров Владимир Викторович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, Институт специального образования, УрГПУ; адрес: 620091, Россия, Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.

termining intermediate aims, drawing up a plan and sequence of actions); prediction (anticipating the result); control (comparing the method of action and its result with a given standard); correction (making additions and amendments to the plan or method of action); evaluation (awareness of the quality and level of acquisition of the material, highlighting what is to be learned); volitional self-regulation (ability to mobilize forces and energy and to make a volitional effort). In the final section of the study, the authors make a conclusion about the trajectory of psycho-pedagogical rehabilitation. This article may be useful for teachers-psychologists, teachers-defectologists, and teachers working with children with disabilities.

Keywords: psycho-pedagogical rehabilitation, DPD, disorders of psychological development, children with disorders of psychological development, learning, successful learning, FSES, Federal State Education Standards, regulatory universal learning actions, Spearman's rank correlation coefficient, primary school, primary school children.

Author's information: Saburov Vladimir Viktorovich, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Theory and Methods of Teaching Persons with Disabilities, Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

Реуцкая Анна Александровна, магистрант 2 курса, Институт специального образования, УрГПУ; адрес: 620091, Россия, Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.

Для цитирования: Сабуров, В. В. Взаимосвязь компонентов регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития как фактор их школьной успешности / В. В. Сабуров, А. А. Реуцкая. — Текст : непосредственный // Специальное образование. — 2022. — № 3 (67). — С. 84-98.

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса получения компетенций: подготовки обучающихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к мобильности в ответ на изменяющиеся реалии современности. Другими словами, уметь совершать волевые усилия при постановке цели, планировании, прогнозировании, контроле и конечной оценке своих действий в короткий промежуток времени.

Поэтому Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образо-

Reutskaya Anna Aleksandrovna, Master's Degree Student of the Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

For citation: Saburov, V. V., Reutskaya, A. A. (2022). The Relationship between the Components of Regulatory Universal Learning Actions in Primary School Children with Disorders of Psychological Development as a Factor of Their Learning Success. *Special Education*, 3(67), pp. 84-98. (In Russ.).

вания (далее ФГОС НОО) предъявляет требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования — личностным, метапредметным и предметным.

Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к обучающемуся на первое место выходит развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути реализации, контролировать и оценивать свои достижения. По-другому можно сказать, приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. Если кратко обозначить задачу, которую ребенок должен научиться ставить перед собой на протяжении всего периода обучения, то она будет звучать как «Учить себя!». И в реализации этой задачи первое место отводится формированию и развитию системы универ-

сальных учебных действий (далее УУД). УУД — это совокупность способов действий, которая обеспечивает способность обучающегося к самостоятельному усвоению новых знаний, включая и организацию самого процесса усвоения. Основы универсальных учебных действий надо закладывать в начальной школе на всех уроках [2].

В составе основных видов УУД выделяют четыре блока: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные. Мы подробнее остановимся на регулятивных универсальных учебных действиях, так как именно этот вид УУД лежит в основе формирования умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников, а значит и в основе успешности всего обучения в начальной школе [4].

Регулятивные УУД включают следующие виды учебных действий: целеполагание (постановка учебной задачи на основе того, что уже усвоено, и того, что еще не известно); планирование (определение промежуточных целей, составление плана и последовательности действий); прогнозирование (предвосхищение результата); контроль (сличение способа действия и его результата с заданным эталоном); коррекция (внесение дополнений и корректив в план, способ действий); оценка (осознание качества и

уровня освоения материала, выделение того, что предстоит усвоить); волевая саморегуляция (способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию) [16].

Таким образом, развитие регулятивных универсальных учебных действий является способом психолого-педагогической реабилитации обучающихся.

Учеными-дефектологами отмечается тенденция к увеличению количества детей с ограниченными возможностями здоровья [3]. Дети с нарушениями развития нуждаются в специальных условиях, в которых психолого-педагогическая реабилитация будет наиболее эффективна [1].

Задержка психического развития (далее ЗПР) — это психолого-педагогическое определение для наиболее распространенного среди всех встречающихся у детей отклонений в психофизическом развитии [5]. Задержка психического развития рассматривается как вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся как случаи замедленного психического развития («задержка темпа психического развития»), так и относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной недостаточности, не достигающей умственной отсталости. Изучением данной проблемы занимались такие ученые, как Л. С. Выготский, В. И. Лубовский,

Е. К. Стребелева, С. Д. Забрамная и другие [11; 9].

Важнейшим основанием для организации процесса обучения детей с ЗПР в современной школе является удовлетворение их конституционного права на школьное образование [10] с учетом как общих, так и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР в ходе психолого-педагогической реабилитации [4].

В свою очередь, в статье 5 закона «Об образовании в РФ» (Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации) идет речь о том, что «государство создает лицам с ограниченными возможностями здоровья условия для получения образования, коррекции нарушений развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов. Образовательные организации при обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе инвалидов, обязаны обеспечить необходимые условия для организации коррекционной работы» [12]. То есть под психолого-педагогической реабилитацией следует понимать коррекцию несформированных высших психических функций, эмоционально-волевых нарушений и поведенческих реакций, речевых недостатков. В нашем исследовании это коррекция регулятивных

универсальных учебных действий, которая будет осуществляться по примеру концепции поэтапного формирования действий Гальперина, где все этапы-компоненты ведущих действий взаимосвязаны и выполнение одного действия зависит от другого [6; 7].

Следовательно, необходимо проверить гипотезу нашего исследования, которая определяется вышеизложенными положениями: при психолого-педагогической реабилитации необходимо развивать каждый компонент регулятивных УУД во взаимосвязи.

Доказав или опровергнув данную гипотезу, мы в результате исследования спроектируем траекторию дальнейшего движения по психолого-педагогической реабилитации детей с задержкой психического развития. То есть определим, как будем осуществлять развитие регулятивных УУД: последовательно, от одного к другому, или, наоборот, каждый вид данных УУД станем формировать по отдельности.

Для доказательства данной гипотезы воспользуемся методиками: «Тест простых поручений», «Островитянское письмо» по Д. Б. Эльконину, А. Б. Воронцову; «Кодирование» (11-й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка); методика Дембо — Рубенштейна, модифицированная А. М. Прихожан [13], — позволяющими выявить уровень

развития у испытуемых каждого из компонента УУД. Для подведения итогов воспользуемся методом математической статисти-

ки — корреляцией Чарльза Эдварда Спирмена, выясним, зависят ли полученные результаты друг от друга [14].

Таблица 1

Результаты методики «Тест простых поручений»

Пункт	Испытуемый	Номера заданий								Итого баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8		
1	И. 1	1	1	0	1	1	1	1	1	7	Высокий
2	И. 2	1	0	0	0	0	1	1	1	4	Средний
3	И. 3	1	0	0	0	0	1	0	0	2	Низкий
4	И. 4	0	0	0	0	1	1	0	0	2	Низкий
5	И. 5	0	0	0	0	1	1	1	0	3	Низкий
6	И. 6	1	0	0	1	1	1	1	0	5	Средний
7	И. 7	0	0	0	1	1	1	1	0	4	Средний
8	И. 8	1	1	1	0	0	1	1	0	5	Средний
9	И. 9	0	1	0	0	0	1	1	0	3	Низкий
10	И. 10	0	0	0	1	0	0	0	0	1	Низкий



Рис. 1. Результаты анализа уровня сформированности целеполагания

Представляем данные проведенного исследования уровня развития регулятивных УУД. В исследовании принимали участие 10 обучающихся 7–8 лет, имеющие заключение психолого-медико-педагогической комиссии о наличии задержки психического развития.

Обобщим результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента по методике «Тест простых поручений» (диагностирует уровень развития целеполагания (организации деятельности) и саморегуляции).

Наглядно результаты по определению уровня целеполагания представим в виде диаграммы (рис. 1).

Обобщим результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента по методике «Островитянское письмо» по Д. Б. Эльконину, А. Б. Во-

ронцову (методика позволяет диагностировать регулятивные УУД — прогнозирование и планирование действий в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане).

Наглядно результаты по определению уровня прогнозирования и планирования представим в виде диаграммы (рис. 2).

Приведем результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента по методике «Кодирование» (11-й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка; методика позволяет выявить умение ребенка осуществлять кодирование с помощью символов в единицу времени (концентрация, переключение и объем распределения внимания), а также дает проследить за уровнем регулятивного действия контроля в результате замещения).

Таблица 2

Результаты методики «Островитянское письмо»

Пункт	Испытуемый	Номера заданий										Итого баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	И. 1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	7	Средний
2	И. 2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	Средний
3	И. 3	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	Низкий
4	И. 4	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	Низкий
5	И. 5	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	Низкий
6	И. 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Высокий
7	И. 7	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	6	Низкий
8	И. 8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	Средний
9	И. 9	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	4	Низкий
10	И. 10	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	Низкий



Рис. 2. Результаты анализа уровня сформированности прогнозирования, планирования

Приведем результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента по методике «Кодирование» (11-й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка; методика позволяет выявить умение ребенка осуществлять кодирование с помощью символов в единицу

времени (концентрация, переключение и объем распределения внимания), а также дает проследить за уровнем регулятивного действия контроля в результате замещения).

Наглядно результаты по определению уровня контроля представим в виде диаграммы (рис. 3).

Таблица 3

Результаты методики «Кодирование»

Пункт	Испытуемый	Количество ошибок	Уровень
1	И. 1	2	Повышенный
2	И. 2	15	Базовый
3	И. 3	30	Ниже базового
4	И. 4	45	Ниже базового
5	И. 5	28	Ниже базового
6	И. 6	15	Базовый
7	И. 7	10	Базовый
8	И. 8	7	Базовый
9	И. 9	31	Ниже базового
10	И. 10	54	Ниже базового



Рис. 3. Результаты анализа уровня сформированности регулятивного действия контроля

Таблица 4

Результаты по методике Дембо-Рубенштейна,
модифицированной А. М. Прихожан

Пункт	Испытуемый	Качественный показатель по всем 6 шкалам	Количественный показатель	Уровень
1	И. 1	420	60	Средний
2	И. 2	480	68	Высокий
3	И. 3	320	45	Низкий
4	И. 4	530	75	Средний
5	И. 5	326	46	Низкий
6	И. 6	475	67	Средний
7	И. 7	265	37	Низкий
8	И. 8	505	72	Средний
9	И. 9	480	68	Высокий
10	И. 10	430	61	Средний



Рис. 4. Результаты анализа уровня сформированности регулятивного действия оценки

Охарактеризуем результаты, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента по методике Дембо — Рубенштейна, модифицированной А. М. Прихожан (данная диагностическая методика направлена на измерение уровня оценки окружающей действительности и себя).

Наглядно результаты по определению уровня регулятивного действия оценки представим в виде диаграммы (рис. 4).

Проанализированные диагностические методики необходимы и достаточны для получения объективных исходных данных об уровне развития регулятивных УУД у обучающихся с задержкой психического развития. Таким образом, проведя исследование,

мы можем сделать вывод, что существует необходимость целенаправленного формирования компонентов регулятивных универсальных учебных действий. Теперь для того чтобы подтвердить или опровергнуть выдвинутую ранее гипотезу, организуем исследование с помощью корреляционного анализа Спирмена.

Проведем корреляционный анализ с целью изучения соотношения показателей по двум непроективным количественным методикам. Воспользуемся методом ранговой корреляции Спирмена, позволяющим определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками. Для подсчета ранговой корреляции Спирмена мы распо-

лагаем попарно двумя рядами значений, которые могут быть проранжированы. Такими рядами значений являются два признака, измеренные в одной и той же группе испытуемых: уровни сформированности целеполагания и оценки, планирования и контроля, целеполагания и планирования, целеполагания и контроля, планирования и оценки, контроля и оценки.

В ходе корреляции было полностью ранжирование значений А и В (их ранги занесены в колонки «Ранг А» и «Ранг В»); произведен подсчет разности между рангами А и В (колонка d); возведение каждой разности d в квадрат (колонка d²); подсчитана сумма квадратов; произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле:

$$r_s = 1 - 6 \times \frac{\sum d^2}{N \times (N^2 - 1)};$$

определены критические значения.

Приведем ниже полученные результаты автоматического расчета для корреляционного анализа Спирмена по компонентам развития регулятивных УУД [10].

● Результаты корреляционного анализа по признаку уровня сформированности целеполагания и оценки. Результат: r_s = 0,045. Критические значения для N = 10.

N	p	
	0.05	0.01
10	0.64	0.79

Корреляция между уровнем развития целеполагания и оценки не достигает уровня статистической значимости.

● Результаты корреляционного анализа по признаку уровня сформированности планирования и контроля: r_s = -0,661. Критические значения для N = 10. Корреляция между уровнем развития планирования и контроля достигает уровня статистической значимости.

● Результаты корреляционного анализа по признаку уровня сформированности целеполагания и планирования: r_s = 0,782. Критические значения для N = 10. Корреляция между уровнем развития целеполагания и планирования достигает уровня статистической значимости.

● Результаты корреляционного анализа по признаку уровня сформированности целеполагания и контроля: r_s = -0,9. Критические значения для N = 10. Корреляция между уровнем развития целеполагания и контроля статистически значима.

● Результаты корреляционного анализа по признаку уровня сформированности планирования и оценки: r_s = 0,282. Критические значения для N = 10. Корреляция между уровнем развития планирования и оценки не достигает уровня статистической значимости.

● Результаты корреляционного анализа по признаку уровня

сформированности контроля и оценки: $r_s = 0,191$. Критические значения для $N = 10$. Корреляция между уровнем развития контроля и оценки не достигает уровня статистической значимости.

По результатам подсчета корреляции мы видим, что уровень сформированности компонента регулятивных УУД не зависит от уровней развития других компонентов: целеполагания, планирования и контроля. То есть данный компонент необходимо развивать у детей с задержкой психического развития вне зависимости от других компонентов регулятивных УУД.

В свою очередь, компоненты «планирование», «целеполагание» и «контроль» взаимосвязаны между собой, так как их связь достигает уровня статистической значимости. Значит, развивать эти компоненты регулятивных УУД необходимо комплексно, применяя непрерывный системно-деятельностный подход, с которым и рекомендует вести образовательную деятельность современный федеральный образовательный стандарт [15].

Тем самым мы можем сделать вывод, что выдвинутая нами ранее гипотеза, с одной стороны, подтвердилась, так как целеполагание, планирование и контроль взаимосвязаны между собой, но в то же время выяснилось, что при

развитии регулятивного действия оценки необходимо действовать вне зависимости от других регулятивных действий.

Следовательно, данные проведенного исследования позволяют выделить возможное направление дальнейшей работы, а именно изучение психолого-педагогической реабилитации детей с задержкой психического развития в процессе развития регулятивных УУД, организованной с применением в непрерывном, последовательном режиме системно-деятельностного подхода во всех видах деятельности. При таком варианте развитие одного компонента регулятивных УУД (целеполагание, планирование или контроль) будет работать на другие, а на развитие регуляции оценки необходимо обратить особое внимание, так как она самодостаточна и не зависит от других компонентов регулятивных УУД.

На основании результатов исследования в дальнейшем создадим и апробируем программу психолого-педагогической реабилитации обучающихся детей с задержкой психического развития. В процесс развития регулятивных УУД включим задания, учебные ситуации, которые будут работать на совершенствование всех компонентов регулятивных универсальных учебных действий.

Литература

1. Андреева, Л. В. Образование лиц с ограниченными возможностями в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех»: опыт России : аналитический обзор / под ред. акад. Г. А. Бордовского. — Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — Текст : непосредственный.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володорская. — Москва : Просвещение, 2010. — Текст : непосредственный.
3. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учеб. пособие / Л. Н. Блинова. — Москва : Изд-во «НЦ ЭНАС», 2011. — 136 с. — Текст : непосредственный.
4. Возрастные особенности формирования компонентов регулятивных УУД у младших школьников // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики : журн. — URL: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/~gn13-07/921/> (дата обращения: 23. 10.2020). — Текст : электронный.
5. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский ; сост., авт. вступ. ст. и библиогр. Т. М. Лифанова ; авт. коммент. М. А. Степанова. — Москва : Просвещение, 1995. — 527 с. — Текст : непосредственный.
6. Гальперин, П. Я. Концепция поэтапно-го формирования умственных действий / П. Я. Гальперин. — Текст : непосредственный // Начальная школа : ежемес. науч.-метод. журн. — 2010. — № 5. — С. 13–15.
7. Зотеева, О. С. Психолого-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями в условиях диагностической группы / О. С. Зотеева. — Текст : непосредственный // Современность и пути развития специального образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию юбилею Ин-та спец. образования, 25—26 нояб. 2009, г. Екатеринбург, Россия / Урал. гос. пед. ун-т ; науч. ред. О. Л. Алексеев, И. А. Филатова. — Екатеринбург : [б. и.], 2009. — Ч. 2. — С. 86–92.
8. Конституция Российской Федерации. — URL: <https://www.constitution.ru/> (дата обращения: 09.11.2021). — Текст : электронный.
9. Костенкова, Ю. А. Дети с задержкой психического развития / Ю. А. Костенкова, Р. Д. Триггер, С. Г. Шевченко. — Москва : Школьная пресса, 2004. — 64 с. — Текст : непосредственный.
10. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена. — URL: <https://www.psychol-ok.ru/statistics/spearman/> (дата обращения: 09.11.2021). — Текст : электронный.
11. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития детей в детском возрасте : учеб.пособ. для студ. психол. фак. выпш. пед. учеб. заведений / В. В. Лебединский. — Москва : ВАКО, 2004. — Текст : непосредственный.
12. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 03.12.2020). — Текст : электронный.
13. Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе // Томск : сайт МБОУ СОШ №22. — URL: <http://www.school22.tomsk.ru/files/img/monitor.doc> (дата обращения: 23.10.2020). — Текст : электронный.
14. Сидаренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидаренко. — Санкт-Петербург : Речь, 2007. — Текст : непосредственный.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : приказ от 19 декабря 2014 г. N 1599 / М-во образования и науки Рос. Федерации. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175316/ (дата обращения: 29.10.2020). — Текст : электронный.
16. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук ; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. —

Москва : Просвещение, 2011. — 69 с. — Текст : непосредственный.

References

1. Andreeva, L. V. (2007). *Obrazovanie lits s ogranichennymi vozmozhnostyami v kontekste programmy YuNESKO «Obrazovanie dlya vseh»: opyt Rossii* [Education of Persons with Disabilities in the Context of the UNESCO "Education for All Program": Russian Experience] [Analytical Review] (Ed. Acad. G. A. Bordovskiy). St. Petersburg: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena. (In Russ.)
2. Asmolov, A. G., Burmenskaya, G. V., & Volodorskaya, I. A. (2010). *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deystviya v nachal'noy shkole: ot deystviya k mysli : posobie dlya uchitelya* [How to design universal learning activities in elementary school: from action to thought] [A Teacher's Guide]. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.)
3. Blinova, L. N. (2011). *Diagnostika i korrektsiya v obrazovanii detey s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya* [Diagnosis and correction in the education of children with mental retardation] [Textbook]. Moscow: NTs ENAS, 136 p. (In Russ.)
4. Vozrastnye osobennosti formirovaniya komponentov regulativnykh UUD u mladshikh shkol'nikov [Age-related features of the formation of components of regulatory UUD in younger schoolchildren] (n.d.). *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. Retrieved Oct. 23, 2020, from <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/~gn13-07/921/> (In Russ.)
5. Vygotskiy, L. S. (1995). *Problemy defektologii* [Problems of defectology] (Compilation by T. M. Lifanov, comment. by M. A. Stepanov). Moscow: Prosveshchenie, 527 p. (In Russ.)
6. Gal'perin, P. Ya. (2010). Kontseptsiya poetapnogo formirovaniya umstvennykh deystviy [Concept of step-by-step formation of mental actions]. *Nachal'naya shkola : ezhe-mes. nauch.-metod. zhurn*, 5, 13–15. (In Russ.)
7. Zoteeva, O. S. (2009). Psikhologo-pedagogicheskaya reabilitatsiya detey s ogranichennymi vozmozhnostyami v uslo-viyakh diagnosticheskoy gruppy [Psychological and pedagogical rehabilitation of children with disabilities in a diagnostic group]. In O. L. Alekseev, I. A. Filatova (Eds.), *Sovremennost' i puti razvitiya spetsial'nogo obrazovaniya* (Part 2, pp. 86–92). Ekaterinburg. (In Russ.)
8. Russian Federation (n.d.). *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii* [Constitution of the Russian Federation]. Retrieved Nov. 9, 2021, from <https://www.constitution.ru/> (In Russ.)
9. Kostenkova, Yu. A., Trigger, R. D., & Shevchenko, S. G. (2004). *Deti s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya* [Children with mental retardation]. Moscow: Shkol'naya pressa, 64 p. (In Russ.)
10. Koeffitsient rangovoy korrelyatsii Spirmena [Spearman's rank correlation coefficient] (n.d.). Retrieved Nov. 9, 2021, from <https://www.psychol-ok.ru/statistics/spearman/> (In Russ.)
11. Lebedinskiy, V. V. (2004). *Narusheniya psikhicheskogo razvitiya detey v detskom vozraste* [Violations of the mental development of children in childhood] [Textbook for students of psychol. fac. in higher ped. institutions]. Moscow: VAKO. (In Russ.)
12. Federal Law (2012). *Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ* [On education in the Russian Federation] (Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ). Retrieved Dec. 3, 2020, from <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (In Russ.)
13. School No. 22 (n.d.). *Programma monitoringa urovnya sformirovannosti universal'nykh uchebnykh deystviy v nachal'noy shkole* [The program for monitoring the level of formation of universal educational activities in elementary school]. Site of MBOU SOSh (secondary school) №22 in Tomsk. Retieved Oct. 23, 2020, from <http://www.school22.tomsk.ru/files/img/monitor.doc> (In Russ.)
14. Sidarenko, E. V. (2007). *Metody matematicheskoy obrabotki v psikhologii* [Methods of mathematical processing in psychology]. St. Petersburg: Rech'. (In Russ.)
15. Russian Federation, Ministry of Education (2014). *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo ob-*

shchego obrazovaniya [Federal State Educational Standard of Primary General Education] [Order of December 19, 2014 N 1599]. Retrieved Oct. 29, 2020, from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175316/ (In Russ.)

16. Russian Academy of Sciences (2011). *Fundamental'noe yadro soderzhaniya obshchego obrazovaniya* [The fundamental core of the content of general education] (Eds. V. V. Kozlov, A. M. Kondakov). Moscow: Prosveshchenie, 69 p. (In Russ.)